

Radoslav Štefančík **Das**
christliche Element
in der slowakischen
Parteienlandschaft

Katholische und evangelische Intellektuelle haben die Geschichte der Slowakei entscheidend mitgeprägt. Nachdem sie bereits im 18. Jahrhundert im Verbund mit Protestanten zur slowakischen Renaissance beigetragen hatten, gründeten Katholiken 1894, auch unter dem Eindruck der Sozialenzyklika *Rerum Novarum* Leos XIII. sowie der kirchenfeindlichen Haltung des ungarischen Hofes, die Katholische Volkspartei (KN). In Abgrenzung zu dieser entstand 1913 die Slowakische Volkspartei (SL'S) um den Pfarrer Andrej Hlinka, die indes nach 1918 zu einer rechtsorientierten katholisch-nationalen Partei wurde und sich ab 1925 Hlinkas Slowakische Volkspartei (HSL'S) nannte. Nach 1945 verhinderte die kommunistische Herrschaft zunächst jede parteipolitische Aktivität des christlichen Lagers, doch überlebte die katholische Bewegung im Untergrund. Erst 1990 kam es zur Gründung der Christlich-Demokratischen Bewegung (KDH) unter Führung Ján Čarnogurskýs sowie später, nach Erlangung der slowakischen Eigenstaatlichkeit und als Reaktion auf die Wahlgesetznovelle Mečiar, zur Bildung der Slowakisch-Christlichen Union (SDKU) sowie der Partei der Ungarischen Koalition (SMK). Heute steht die Christdemokratie in der Slowakei gefestigt da.

■ **Executive Summary**

Much of the history of Slovakia has been shaped by Catholic and Protestant intellectuals. Representatives of both denominations were engaged in the Slovakian renaissance of the 18th century. Catholics helped support the fight against communist rule and assisted in consolidating democracy after Moscow's puppet regime had collapsed.

In the 19th century, the development of the party landscape in the kingdom of Hungary was greatly influenced by three conflicts: About constitutional law, about the economic and social orientation of the country, and about the position of ethnic groups in a monarchy bent on assimilation or ‚magyarisation‘.

The establishment of the Slovakian National Party (SNS) in June 1871 was founded on the *Memorandum of the Slovak Nation* adopted ten years before which demanded, among other things, equal rights for all nations in Hungary. Motivated by the social encyclical *Rerum novarum* promulgated by Pope Leo XIII in 1891 as well as by the anti-clerical attitude of the Court at the time, the Catholic People's Party (KN) was founded by Ferdinand Zichy in 1894 to compete with the SNP – the beginnings of a tradition of Christian democracy in the Slovakian party landscape.

However, when the KN embraced Hungary's nationalist policy of assimilation it lost the support of the Slovak Catholic intelligentsia. At the same time, differentiation increased within the SNS, whose

national backing was highly heterogeneous in the end of the 19th century. A powerful group surrounding Andrej Hlinka, a cleric, became the talk of the nation, and public criticism of the KN's chauvinist policies became increasingly sharp. The only unifying element within the SNS was a common desire to strengthen the national consciousness of the Slovaks and to stem the tide of Hungary's assimilation policy. The foundation of the Slovak People's Party (SL'S) by Andrej Hlinka in Zilina in 1913 terminated the formation of Christian parties in Slovakia for the time being.

After the foundation of Czechoslovakia in 1918, the SL'S became a modern right-wing Catholic-national party which changed its name to Hlinka's Slovak National Party (HSL'S) in 1925. As the conflict between the church and the state grew more virulent, the party stepped up its demands for autonomy, adopting an anti-communist attitude soon afterwards. In the elections of 1925, the HSL'S was returned as the strongest party at 35 percent of the vote. It joined the government, only to leave it again in 1929.

With most of its electoral base in the rural areas, the HSL'S won 63 seats in parliament in 1939. Its chairman, Jozef Tiso, was appointed head of government as well as president. Under his leadership, the party founded a number of organisations such as the Hlinka Guard, which was modelled on the fascist movements in Germany and Italy, and the Hlinka Youth. It was only after the end of Nazism and the Second World War that the Slovakian National Council put a stop to the activities of the party and its organisations.

After 1945, it was impossible for a time to found a Catholic party because Czechoslovakia's first post-war government regarded the Catholic movement as a potential threat to the consolidation of the newly-unified state and an enemy of communism, the latter because of the attitudes adopted by Catholic politicians earlier on. Daunted by the persecution of the church initiated by the regime, many Slovak Catholics abandoned the idea of founding a party with a religious character. Nevertheless, the Catholic movement survived in the form of a catacomb church, ordaining its priests and bishops in secret.

Once again, non-communist political groups began to develop when the regime collapsed. Both Czechs and Slovaks formed their public against vio-

lence' movement which was joined by people of highly different political persuasions. In the early 1990s, the Christian Democratic Movement (KDH) was founded which, led by the Catholic dissident Ján Čarnogurský, breathed new life into the Christian and/or Catholic tradition in Slovakia's party landscape. However, when the nationalist and populist Movement for Democratic Slovakia (HZDS) was formed in 1992 under the leadership of Vladimír Mečiar as a spin-off of the liberal VNP, it became evident that the roots of Catholicism had lost some of their strength in forty years of communist rule.

The KDH supported the transition from a command to a market economy in the still-existing Czechoslovakian Federation as well as the reform policies of Václav Klaus, although they were regarded as painful by many. The KDH lost many sympathizers because of this, as well as because of its support for a more powerful role of the individual states within the Federation and the involvement of that process in the European integration of the country.

When the Slovakian state became independent in 1993, the conflict between separatists and federalists lost its meaning. At the same time, Mr Mečiar's increasingly authoritarian style of leadership gave rise to new tensions, as he was ruining the country and robbing it of any chance of integration into the structures of Europe in the near future.

In response to Mr Mečiar's electoral-law bill with which he intended to secure power for his party in permanence, several opposition parties founded the Slovakian Democratic Coalition (SDK) which, composed of highly heterogeneous ideological forces, partly disintegrated in 1998. One of the consequences of its disintegration was the establishment of the Slovakian Christian Union (SDKU) which, unlike the KHD, was conceived as a popular party under the leadership of the prime minister, Mikuláš Dzurinda. Very soon, the party became the moving force of Slovakia's integration in the West, and the country's traditional conflict between western and eastern alignment was over.

Today, there are three Christian democratic parties in Slovakia, albeit with highly heterogeneous programmes. Still, they all have their own representatives in government, they all are highly personalized, and

they all look back on a rich tradition of internal conflict and fragmentation.

With a membership of 18,000, the Christian Democratic Movement (KDH) is Slovakia's largest Christian democratic party. It is founded on the ideas of Christianity and national identity. The Slovakian Christian Democratic Union (SDKÚ) numbers more than 5,000 members. Without a basis in the traditions of Slovak Christianity, it is anxious to open itself to a more widespread electoral base and/or to amalgamate Christian and liberal ideas. The Hungarian Coalition Party (SMK), an alliance of three Hungarian parties formed on the basis of Mr Mečiar's electoral-law bill, represents the third Christian force whose foundation was influenced by the Hungarian Christian Democratic Movement (MKDH).

Today, Christian democracy is firmly embedded in Slovakia. One of the reasons for this lies in the special historic role played by the Catholic church in the formation of the Slovakian nation. Another lies in the fact that three of the conflicts which significantly influenced the formation of all political parties are resolved today – the conflict between communism and anti-communism, the conflict between separatism and federalism, and the conflict between western and eastern alignment. Especially the Christian parties are now called upon to help overcome the last still-smouldering conflict, the classic ideological conflict between left and right, the Christian parties being those which today harbour mostly the winners rather than the losers of the transformation process.

■ Einleitung

Seit den Parlamentswahlen 2002 sitzen in der slowakischen Regierung drei Parteien, die zu der Familie der europäischen christlich-demokratischen Parteien gehören. Wo kann man Wahlerfolge der slowakischen christlich-demokratischen Parteien suchen? Ist die christlich-demokratische Tradition in der Slowakei alt oder ganz neu? Wo kann man ihre Wurzeln finden? Wieso gibt es in einem postkommunistischen Land nicht nur eine, sondern mehrere relevante Parteien, die sich als christlich-demokratisch definieren lassen?

Sowohl katholische als auch evangelische Intellektuelle haben in der Geschichte der Slowakei eine

wichtige Rolle gespielt. Anfänge des gesellschaftlichen Engagements der Katholiken und Protestanten muss man schon in der slowakischen Renaissance im 18. Jahrhundert beim Standardisierungsprozess der slowakischen Schriftsprache suchen. Die Entwicklung der Schriftsprache war die wichtigste Voraussetzung für die nationale Revolution der slowakischen Bevölkerung im Königreich Ungarn und half wesentlich bei der Bewahrung der nationalen Identität auch in den schwersten Zeiten der Assimilierungspolitik der ungarischen Regierung am Ende des 19. und am Anfang des 20. Jahrhunderts. Katholische Politiker spielten ebenso im Kampf gegen die kommunistische Herrschaft und auch bei der Konsolidierung der Demokratie nach dem Zusammenbruch des kommunistischen Regimes eine wichtige Rolle.

Um die gegenwärtigen christlich-demokratischen Parteien zu analysieren, müssen wir unbedingt auch auf Hlinkas Slowakische Volkspartei als die wichtigste slowakische Partei vor dem Zweiten Weltkrieg einen Blick werfen. Aus diesem Grund gliedere ich meinen Aufsatz in drei Hauptteile. In den beiden ersten analysiere ich die Lage der christlichen Parteien vor und nach der Entstehung der Tschechoslowakei aus historischer Sicht. Den dritten, wichtigsten Teil meiner Arbeit bildet die Analyse der gegenwärtigen relevanten christlich-demokratischen Parteien in der Slowakei. In allen drei Teilen stütze ich mich vor allem auf die klassische Cleavages-Theorie von Stein Rokkan und Seymour Lipset bzw. auf Uwe Berndts Analyse der mitteleuropäischen Parteiensysteme, die aber auch auf der Lipset/Rokkanschen Theorie basiert. Daraus folgt, dass ich in meinem Aufsatz versuche, vor allem Entstehungsbedingungen, Entwicklungstendenzen und Programmatik der slowakischen christlich-demokratischen Parteien zu erklären.

In der Arbeit verzichte ich auf die Analyse der innenparteilichen Struktur, weil diese ähnlich der Struktur der politischen Parteien in westlichen längst stabilisierten Demokratien ist.

■ Die ersten christlichen slowakischen Parteien und ihre Entwicklung bis zur Gründung der Tschechoslowakischen Republik 1918

Der slowakische Historiker Ľubomír Lipták unterscheidet drei Konflikte, die für die Entwicklung der

Parteienlandschaft des Königreichs Ungarn im 19. Jahrhundert wichtig waren.¹⁾ Bei dem ersten Konflikt handelt sich um die Fragen der staatsrechtlichen Regelung. Obwohl es im Jahre 1867 zum österreichisch-ungarischen Ausgleich kam, blieb die Frage der Kompetenzverteilung und vor allem die der Zukunft der gemeinsamen Monarchie offen. Die Ursache des zweiten Konfliktes ist die Orientierung des Landes im wirtschaftlichen und sozialen Bereich. Die Konflikte entstanden bei der Frage der Steuerpolitik, bei der Rolle des Staates in der Wirtschaft, bei der Modernisierung der Landwirtschaft, bei der Frage eines Schutzes des ungarischen Binnenmarktes vor der stärkeren österreichischen Industrie und bei dem Vorschlag, aus Ungarn ein selbständiges Zollgebiet zu bilden.

Für die Herausbildung der ersten slowakischen politischen Parteien ist der dritte Konflikt – die Stellung der Nationen in der Monarchie – von größter Bedeutung. Der Konflikt in der Österreichisch-Ungarischen Monarchie hatte zwei Ebenen²⁾. Die erste Ebene bildete das Verhältnis Ungarns zu Österreich. Dieses Problem wurde durch den österreichisch-ungarischen Ausgleich gelöst. Damit wurde eine Doppelmonarchie mit einem gemeinsamen Staatsoberhaupt – Kaiser von Österreich und König von Ungarn – und drei gemeinsamen Ministerien, dem Außenministerium, dem Finanzministerium und dem Kriegsministerium, gebildet. Weil Österreich im Vergleich zu Ungarn wirtschaftlich weiter entwickelt war, versuchte Ungarn dieses Ungleichgewicht durch die innerstaatliche Einheit eines homogenen und zentralisierten Staates auszugleichen. Die innerstaatliche Einheit sollte durch *Magyarisierung*³⁾ erzielt werden. Am Ende dieses Prozesses sollte in Ungarn nur eine einzige und zwar ungarische Nation existieren.

Eine Reaktion auf die Assimilationspolitik des ungarischen Staates war die Entstehung politischer Gruppierungen mit dem Hauptziel, gegen die Magyarisierung zu kämpfen. Aus denjenigen ungarischen Parteien, die zuerst eine neutrale Position zu den Nationalforderungen der nichtungarischen Nationen einnahmen, im Laufe der Zeit jedoch die Idee der Bildung einer einheitlichen ungarischen Nation übernahmen, traten slowakische Mitglieder aus und gründeten rein slowakische politische Parteien. Zu

1) Vgl. Ľubomír Lipták, *Politické strany na Slovensku 1860–1989*, Bratislava 1992, S. 19.

2) Vgl. ebd., S. 19.

3) Unter dem Begriff „Magyarisierung“ versteht man eine intensive, oft grausame Assimilationspolitik gegenüber den nicht ungarischen Nationen von Seiten der ungarischen sozialen Gruppen im Königreich Ungarn: z.B. der Regierung, der politischen Parteien, der nichtpolitischen Organisationen wie auch der hohen ungarischen Vertreter der Kirche.

4) Die Partei wurde 1875 aufgelöst.

5) Vgl. Seymour M. Lipset / Stein Rokkan, *Party System and Voter Alignments*, New York 1967, S. 14.

6) Imrich Sklenka, „Christliche Demokratie in der Slowakei“, in: Günter Buchstab / Rudolf Uertz (Hrsg.), *Christliche Demokratie im zusammenwachsenden Europa*, Freiburg 2004, S. 317-324, hier S. 317.

den ersten slowakischen Parteien zählen wir die Slowakische Nationale Partei (Slovenská Národná Strana – SNS) und die Jungslowakische Partei, seit 1872 Partei des Ausgleichs⁴⁾ (Nová Škola Slovenská, seit 1872 Strana Vyrovnania).

Die Entstehung der politischen Parteien im Königreich Ungarn lässt sich durch die klassische Cleavages-Theorie von Lipset und Rokkan erklären. Lipset und Rokkan unterscheiden zwei wichtige Prozesse, die bei der Herausbildung politischer Parteien eine wichtige Rolle spielten. Den Prozess der *nationalen Revolution* und den Prozess der *industriellen Revolution*. Der Prozess der industriellen Revolution ist durch den Konflikt zwischen den landwirtschaftlichen und den industriellen Interessen sowie zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern gekennzeichnet.⁵⁾ Die Herausbildung der slowakischen Parteien in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ist das Ergebnis des anderen Prozesses, der nationalen Revolution, also des Konfliktes zwischen der Kultur des ungarischen Zentrums und der ethnisch, sprachlich und konfessionell unterschiedlichen slowakischen Bevölkerung auf dem Gebiet der oberungarischen Peripherie.

Die Slowakische Nationale Partei wurde am 6. Juni 1871 gegründet. Der Grundpfeiler der Parteiprogrammatik der SNS war das 1861 in Martin durch die Slowakische Nationalversammlung verabschiedete „Memorandum des slowakischen Volkes“. Das Memorandum beinhaltete u.a. auch die Forderung nach Anerkennung der Souveränität des slowakischen Volkes auf dem slowakischen Gebiet und die Gleichstellung aller Nationen in Ungarn.

In den neunziger Jahren musste die SNS einer starken Konkurrenz standhalten. Am 14. November 1894 wurde in Ungarn vom Graf Ferdinand Zichy die Katholische Volkspartei (Katolikus Neppart – KN) gegründet. Mit der Entstehung dieser Partei fängt die Tradition der christlichen Demokratie in der slowakischen Parteienlandschaft an. Das wichtigste Motiv für die Gründung einer katholischen Partei in Ungarn war die Sozialenzyklika Papst Leo XIII., *Rerum novarum*, von 1891. Das Dokument kritisierte neben der sozialen Ungerechtigkeit, der sozialistischen Agitation und Bewegung auch deren atheistische, materialistische und antikirchliche Haltung.⁶⁾ Der Papst

rief durch seine Enzyklika die katholische Bevölkerung zum aktiven politischen Leben auf. Der andere Grund für die Entstehung der katholischen Partei war die antikirchliche Haltung des damaligen Hofes, die eine strikte Trennung von Kirche und Staat propagierte. Obwohl die Katholische Volkspartei vom ungarischen Adel gegründet wurde, begannen mit der Partei auch nationalbewusste slowakische Pfarrer zusammenzuarbeiten. In den ersten Jahren ihrer Existenz unterschied sie sich von den meisten ungarischen Parteien durch ihre Nationalitätenpolitik, weil sie keine Assimilierung der nichtungarischen Nationen, sondern deren Einvernehmen mit der ungarischen Nation unterstützte. Im Vordergrund ihrer Programmatik stand vor allem die soziale Frage, das Streben nach dem Ausgleich der sozialen Ungleichgewichte, die infolge der wirtschaftlichen Entwicklung entstanden waren. Im Laufe der Zeit übernahm auch die KN die ungarische nationalistische Assimilationspolitik. Eine Reaktion auf ihren nationalistischen Kurs war der Verlust der Unterstützung durch die slowakische katholische Intelligenz, die sich dann in der Slowakischen Nationalen Partei versammelte.

Die soziale Basis der SNS war in den letzten Jahren des 19. Jahrhunderts völlig heterogen. Die Parteimitglieder stammten aus verschiedenen sozialen Schichten, hatten gegensätzliche Weltanschauungen, und sie unterschieden sich auch bezüglich der Religionszugehörigkeit. Diese Heterogenität verursachte die Entstehung unterschiedlicher politischer Flügel in der Partei. Um die Jahrhundertwende begann die klare innerparteiliche Kristallisierung der verschiedenen Strömungen. Eine starke katholische Strömung gruppierte sich um den Pfarrer Andrej Hlinka, den wichtigsten Vertreter des politischen Katholizismus in der Zwischenkriegszeit. Slowakische Katholiken kritisierten heftig die chauvinistische Politik der ungarischen Katholischen Volkspartei und versuchten, eine selbständige slowakische katholische Politik zu präsentieren.

In der SNS spielte eine wichtige Rolle auch die Generation der jungen, an den mitteleuropäischen Universitäten ausgebildeten Parteimitglieder, die im Unterschied zu der katholischen Strömung die Idee der engeren Zusammenarbeit zwischen Slowaken und Tschechen unterstützten. Das Nebeneinander der

beiden Strömungen zeigt, wie heterogen die Partei in ideologischer Hinsicht war. Das wichtigste Einigungselement waren die Bemühungen, das slowakische Nationalbewusstsein zu stärken und die ungarische Assimilationspolitik zu stoppen.

1905 trat die Kristallisierung der slowakischen katholischen Strömung in ihre letzte Phase.⁷⁾ Zu den Hauptthemen des Programms der katholischen Strömung gehörte die Realisierung des Nationalitätengesetzes von 1868, das Recht, in den Schulen auf Slowakisch zu unterrichten, und die Durchsetzung des allgemeinen Wahlrechts. Die Katholische Volkspartei lehnte alle Forderungen der Slowaken ab. Nach dem Parteiaustritt (1905) des einzigen slowakischen Abgeordneten der KN, Frantisek Skyčák, wurde die Gründung der Slowakischen Volkspartei (Slovenská ľudová strana – SL'S) angeregt. Zum ersten Mal proklamierte sich die SL'S als eine unabhängige Gruppierung in der *Katholischen Zeitung* am 5. Dezember 1905.⁸⁾ Unter den oben genannten Forderungen stand im Parteiprogramm auch die Revision der staatskirchenrechtlichen Gesetze und die Herstellung der Kirchenautonomie. Eine selbständige Partei wurde aber noch nicht gegründet. Die Gruppe der katholischen Politiker schuf keine Parteiorganisation, verabschiedete keine Parteistatuten. 1905 handelte es sich nur um einen politischen Flügel innerhalb der SNS, dessen Akteure zugleich Mitglieder der Parteiführung waren.

Bei den Wahlen von 1905 kandidierten katholische Mitglieder der SNS mit eigenem Wahlprogramm unter dem Motto „Für unsere slowakische Sprache!“ Neben nationalen und sozialen Fragen dominierten im Wahlprogramm die Ideen der christlichen Lehre und die Interessen der katholischen Kirche. Das Programm beinhaltete u.a. auch die Reform des Steuersystems, Versammlungs- und Vereinigungsfreiheit, Einführung der zweijährigen Wehrpflicht, den Sozialschutz der Arbeiter und Religionsunterricht. Mit dem gleichen Wahlprogramm kandidierte der katholische Flügel der SNS auch in den Wahlen von 1910. Vor diesen schloss die SNS ein Wahlabkommen mit der Regierung ab. Die Verhandlungen der SNS mit der Regierung erregten innerhalb der Partei das Misstrauen des katholischen Flügels. Die permanenten Auseinandersetzungen zwischen dem evangelischen

7) Lipták, *Politické strany*, S. 91.

8) Vgl. ebd., S. 91.

und dem katholischen Flügel mündeten in der Spaltung und Bildung einer selbständigen katholischen Partei – der Slowakischen Volkspartei. Die SL'S wurde am 29. Juli 1913 in Žilina gegründet. Parteivorsitzender wurde der katholische Pfarrer Andrej Hlinka. Nach dem Ausbruch des Ersten Weltkrieges 1914 kam die Parteitätigkeit zum Stillstand, mit dem Ende des Krieges und beim Prozess der Bildung der Tschechoslowakischen Republik 1918 setzte sie erneut ein.

■ Die christlichen Parteien von der Entstehung der Tschechoslowakei 1918 bis zur Machtergreifung der Kommunisten 1948

Vor dem Zweiten Weltkrieg

In den zwanziger und dreißiger Jahren des 20. Jahrhunderts wurde die Slowakische Volkspartei zur modernen rechtsorientierten katholisch-nationalen Partei.⁹⁾ Ihre Politik stand auf drei Pfeilern – dem christlichen, dem nationalen und dem sozialen Pfeiler.¹⁰⁾ 1925 erhielt sie einen neuen Namen. Sie wurde nach ihrem wichtigsten Mitglied, Andrej Hlinka, in Hlinkas Slowakische Volkspartei (Hlinkova slovenská ľudová strana – HSL'S) umbenannt. Obwohl die erste Tschechoslowakische Republik (1918–1938) ein zentralistischer Staat war, existierte die HSL'S nur in dessen slowakischem Teil. Andere tschechoslowakische christliche Parteien hatten in der Slowakei keine Bedeutung.

Durch die Entstehung der Tschechoslowakei (28. Oktober 1918) geriet die katholische Kirche in der Slowakei in eine schwierige Lage. Die hohen Ämter in der Kirchenhierarchie besetzten immer noch Anhänger und Mitarbeiter der ungarischen Assimilationspolitik. Aus diesem Grund emigrierten sie nach Ungarn, und die Organisation der Kirche übernahm der nationalbewusste niedere Klerus, der sich in diesen Zeiten parteipolitisch sehr engagierte.

Lipták hält die Jahre zwischen 1918 und 1921 für die erste Phase in der Nachkriegsentwicklung der SL'S.¹¹⁾ Die drei Jahre sind durch die Herausbildung innerer Parteistrukturen gekennzeichnet. Kurz nach der Entstehung der Tschechoslowakei war die Tschechoslowakische Volkspartei der engste Partner der

9) Lipták, *Politické strany*, S. 109.

10) Peter Bobula, *Desať rokov kresťanskej demokracie na Slovensku*, Bratislava 2001, S. 11.

11) Vgl. Lipták, *Politické strany*, S. 110.

SL'S. Schon im November 1918 stellte diese die Forderung nach einer klaren Rollendefinition der Slowakei im gemeinsamen Staat. Ein Jahr später, 1919, fand sich in allen wichtigen Parteidokumenten die Forderung nach der Autonomie der Slowakei. Man dachte an eine politische und kulturelle Autonomie auf dem slowakischen Territorium, aber unter Beibehaltung des gemeinsamen Staates.¹²⁾

12) Vgl. ebd., S. 112.

13) Vgl. Sklenka, „Christliche Demokratie“, S. 320.

Die Autonomieforderungen der SL'S müssen auch im Kontext des Konfliktes zwischen Staat und Kirche gesehen werden. Für die Bildung des gemeinsamen Staates und die Durchsetzung der Idee einer tschechoslowakischen Nation wurde vor allem von Prag aus geworben. Die katholische Kirche hatte im tschechischen Teil des Staates im Vergleich zur Slowakei geringeren Einfluss, sie sah in der weithin laizistisch eingestellten tschechischen Bevölkerung einen Träger gefährlicher moderner Ideen wie des Liberalismus und des Atheismus.¹³⁾

Seit 1920 entwickelte sich die Slowakische Volkspartei zu einer modernen katholisch-nationalen, antisozialistischen und nach der Entstehung der kommunistischen Parteien auch antikommunistischen Partei. Ihr Programm beinhaltete die Errichtung der Institutionen der klassischen staatlichen Gewaltenteilung auf der nationalen Ebene. Ein wichtiges Jahr in der Parteigeschichte, das uns beweist, dass innerhalb der Partei antidemokratische Elemente vorkamen, ist 1923. Vom hohen Parteivertreter Vojtech Tuka wurde eine paramilitärische Organisation – Rodobrana (Landsturm) – gebildet. In diese traten vor allem junge radikale Männer ein, die ähnliche Uniformen trugen wie die Mitglieder der italienischen faschistischen Jugendorganisationen.

1925 wurde die schon umbenannte Hlinkas Slowakische Volkspartei mit 34 Prozent der Stimmen zur stärksten Partei in der Slowakei. Die SNS, die wichtigste Partei der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, war in den zwanziger Jahren des 20. Jahrhunderts nur noch eine kleine unbedeutende Partei, deren Mitglieder konfessionell vor allem aus der evangelischen Bevölkerung stammten.

Aufgrund des Wahlerfolges von 1925 wurde die HSL'S eingeladen, in die tschechoslowakische Regierung einzutreten. Nach langen Verhandlungen, die statt des nicht anwesenden Parteivorsitzenden

Hlinka der katholische Pfarrer Jozef Tiso übernahm, trat die HSL'S 1927 in die Prager Regierung ein. Minister wurden Jozef Tiso (Gesundheitsminister) und Marek Gažík (Vereinigungsminister). Der Regierungsbeitritt verursachte innerparteiliche Auseinandersetzungen. Viele Parteimitglieder waren mit nur zwei Ministerposten in der Regierung bei 34 Prozent der Stimmen bei den Parlamentswahlen nicht zufrieden. Nach der Verhaftung Vojtech Tukas 1929 verließ die HSL'S die Regierung.¹⁴⁾ Nach ihrem Austritt konzentrierte sie sich auf die Festigung der Kontakte zu anderen slowakischen Parteien. Gute Beziehungen pflegte die HSL'S vor allem zu der evangelisch geprägten Slowakischen Nationalen Partei.

Am Anfang der dreißiger Jahre widmete die Partei ihre Aufmerksamkeit wieder der Durchsetzung der slowakischen Autonomie. Die bisher führende Persönlichkeit, Andrej Hlinka, wurde von Jozef Tiso ersetzt, obwohl Hlinka auf dem Posten des Parteivorsitzenden blieb. In den Wahlen von 1935 kandidierte die HSL'S zusammen mit der SNS und zwei kleinen Parteien der Polen und der Ukrainer. Trotz niedrigerer Wählerunterstützung (30,12 Prozent) blieb die HSL'S die stärkste slowakische Partei. Eine wichtige Rolle spielte sie bei der Wahl des Staatsoberhauptes 1935, bei der sie aufgrund der Interventionen des Vatikans und hoher Vertreter der katholischen Kirche in der Slowakei Edvard Beneš unterstützte.¹⁵⁾ Nach dessen Amtsantritt erhielt die HSL'S wieder eine Einladung, der Regierung beizutreten. Aufgrund schlechter Erfahrungen aus den zwanziger Jahren lehnte Jozef Tiso jedoch ab.

Nach dem Münchner Abkommen 1938 wurde dem Parlament in Prag der dritte Vorschlag zur slowakischen Autonomie vorgelegt. Im November 1938 wurde das Gesetz über die Autonomie der Slowakei durch das Parlament verabschiedet. In der autonomen Slowakei gewann die HSL'S eine dominante Stellung und wurde schnell zur antidemokratischen und autoritativen Partei.

Die Mitglieder und Wähler der Partei stellten auch in der Zwischenkriegszeit keine homogene soziale Gruppe dar. Größte Unterstützung fand sie bei der Bevölkerung auf dem Lande. Träger der hohen Parteifunktionen waren vor allem katholische Pfarrer (Tiso, Hlinka). Wegen ihrer klaren nationalen Politik

14) Vgl. Dušan Kováč, *Dejiny Slovenska*, Praha 1999, S. 192.

15) Vgl. Lipták, *Politické strany*, S. 118.

gelang es der Partei, ihre Wählerschaft auch in anderen sozialen Schichten zu finden, wie unter den Lehrern, Beamten oder auch Arbeitern.

Die Mitgliederzahl wuchs proportional zu den Wahlerfolgen. 1918 hatte sie 2115 Mitglieder, 1922 schon 14803, bis 1929 waren es 21297. In der ersten Hälfte der dreißiger Jahre stabilisierte sich der Mitgliederzuwachs. 1937 hatte die HSL'S 45728, aber 1938 schon 122296 Mitglieder.¹⁶⁾ Der plötzliche Zuwachs wurde durch unfreiwillige und undemokratische Fusion anderer Parteien mit der HSL'S verursacht. Die Partei pflegte gute Beziehungen auch zu den nichtparteilichen Organisationen u.a. zu der Christlich-landwirtschaftlichen Vereinigung, zu den christlichen Gewerkschaften, zum Verband der slowakischen Postler, zum Verband der slowakischen Professoren, und zur Sportorganisation Orol (Adler).

Der innere Aufbau der Partei bestand aus mehreren Ebenen. Die untere Ebene bildeten die Ortsverbände, von denen es in der zweiten Hälfte der dreißiger Jahre 2964 gab.¹⁷⁾ In den Städten bzw. Bezirken wirkten Bezirksverbände. An der Spitze der Organisationsstruktur stand das Generalsekretariat, an der Spitze der Partei der Vorstand, dem elf bis dreizehn Parteimitglieder angehörten. Seit 1921 bildete die HSL'S eine eigene Fraktion.

Am 6. Oktober 1938 erklärte sich die HSL'S zum einzigen Repräsentanten des slowakischen Volkes. Mit verschiedenen, oft undemokratischen Mitteln wurde sie zur einzigen Partei in der Slowakei. Unter Zwang fusionierten mit der HSL'S die slowakischen Flügel der tschechoslowakischen Parteien. Außerhalb dieses Prozesses blieben nur die Sozialdemokratische Partei und die Kommunistische Partei, die verboten wurden. Keinen Willen zur Vereinigung mit der HSL'S zeigte auch die evangelisch geprägte Slowakische Nationale Partei. Jedoch wurde sie gezwungen, sich mit der HSL'S zu vereinigen. Ende 1938 existierten in der Slowakei nur die HSL'S, die Deutsche Partei und die Ungarische Partei.¹⁸⁾

In den Parlamentswahlen von 1938 gewann die HSL'S 50 von 63 Parlamentssitzen. Nach den Wahlen wurden nicht nur alle wichtigen Staatsposten, sondern auch Verwaltungspositionen auf niedrigeren Ebenen von Vertretern der HSL'S besetzt. Paragraph 58 der slowakischen Verfassung verankerte die führende

16) Vgl. ebd., S. 120.

17) Vgl. ebd., S. 121.

18) Nach der Volkszählung im 1930 lebten in der Tschechoslowakei 7,4 Millionen Tschechen, 3,2 Millionen Deutsche, 2,2 Millionen Slowaken, 691 000 Ungarn (davon 592 337 im slowakischen Teil des Staates). In: Dušan Čaplovič u.a., *Dejiny Slovenska*, Bratislava 2000, S. 227.

Rolle der HSL'S.¹⁹⁾ Das höchste Parteiorgan war die Versammlung, die in der Zeit zwischen 1938 und 1939 nur einmal tagte, als der Parteivorsitzende Andrej Hlinka starb (August 1938) und die Partei einen neuen Vorsitzenden wählen musste. Zum neuen Parteipräsidenten wurde Jozef Tiso gewählt. Tiso war nicht nur Parteivorsitzender, sondern bis zu seiner Wahl zum Staatsoberhaupt²⁰⁾ im Oktober 1939 auch Regierungschef.

Alle Organisationen, die der Partei nicht nahe waren, wurden aufgelöst. Die Partei gründete gleich neue Organisationen, wie die Hlinka-Garde und die Hlinka-Jugend, die nach dem italienischen faschistischen und dem deutschen nationalsozialistischen Modell gebildet wurden. Zur einzigen Gewerkschaftsorganisation wurde die Slowakische Christlich-Soziale Gewerkschaftsvereinigung. Weil es in der Kriegszeit von 1939 bis 1945 keine Parlamentswahlen gab, bemühte sich die HSL'S nicht um die Erarbeitung eines Parteiprogramms. Als Parteiprogramm galten die Reden des Parteivorsitzenden.²¹⁾ Nach 1939 kann man in der Partei klare Neigungen zum Nationalsozialismus beobachten. Das Motto „Ein Gott, eine Nation, eine Partei, ein Führer“ zeigt den totalitären Charakter der HSL'S.

Die Partei war trotz der autoritären Führung nicht einheitlich. Auf der einen Seite stand der konservative Flügel mit Jozef Tiso an der Spitze, der vom Parteiapparat und der Kirche unterstützt wurde, auf der anderen Seite befand sich der radikal-faschistische Flügel mit Vojtech Tuka und Alexander Mach an der Spitze. Diesen Flügel unterstützte die Hlinka-Garde.

Die Tätigkeit der Partei und aller ihrer Organisationen wurde durch den Beschluss des Slowakischen Nationalrates am 1. September 1944 eingestellt. Der Beschluss galt auf allen vom Nazismus befreiten Gebieten und nach dem Ende des Krieges im ganzen Land.

Nach dem Zweiten Weltkrieg

Die Politik der HSL'S bewirkte, dass es nach der Wiederherstellung der Tschechoslowakei unmöglich war, eine neue katholische Partei zu gründen; neben der Verantwortung für die klerikal-faschistische Diktatur während des Zweiten Weltkriegs gab es noch zwei weitere Gründe, die das Neuentstehen einer katholi-

19) Vgl. Vlado Hlôška, *Kam viedla Slovensko politika slovenského štátu v r. 1939–45? (Naše stanovisko)*, Bratislava 1997, S. 18.

20) Zur Funktion des Staatspräsidenten in der Slowakischen Republik zwischen 1939 und 1945 auch: Horváth, Peter, „Prezident v moderných dejinách Slovenska 1918–1989“, in: *Slovenská politologická revue*, 2005 Jg., Heft 2, S. 11–16, on: <<http://www.ucm.sk/revue/2005/2/horvath.pdf>>, am 23.9.2005.

21) Lipták, *Politické strany*, S. 227.

schen Partei ausschlossen. Die erste offizielle tschechoslowakische Nachkriegsregierung sah in einer katholischen Partei eine Gefahr für die Festigung des gemeinsamen Staates. Katholiken waren seit Jahren wichtigste Träger der nationalen Identität der Slowaken. Jede Unterstützung der nationalen Identität hätte die Schwächung der künstlichen Idee des Tschechoslowakismus bedeutet. Der andere Grund ist noch gravierender. Katholische Politiker waren in der Vorkriegszeit und während des Zweiten Weltkrieges die wichtigsten Gegner der Kommunistischen Partei gewesen, die in der Slowakei in den Kriegsjahren verboten war. Der Sieg einer katholischen Partei hätte die Position der Kommunisten geschwächt. Nach außen haben die Kommunisten die Gründung einer katholischen Partei im slowakischen Teil des Staates dennoch unterstützt. Dies war aber nur Teil eines Plans, die Front der nichtkommunistischen Politiker zu spalten. Natürlich waren die slowakischen Katholiken auch durch die Anlehnung an Nazideutschland und durch die enge Verbindung von Katholizismus und Hlinka-Partei diskreditiert.²²⁾

22) Sklenka, „Christliche Demokratie“, S. 324.

23) Vgl. Kováč, *Dejiny Slovenska*, S. 249.

Bei den ersten tschechoslowakischen Nachkriegswahlen 1946 kandidierten in der Slowakei nur zwei große Parteien: die Kommunistische Partei und die Demokratische Partei. Die Demokratische Partei (DS) entstand noch während des Krieges als eine illegale politische Organisation. Bei der Gründung handelte es sich vor allem um eine evangelische Partei. Um gegenüber den Kommunisten stärker zu sein, verzichteten die slowakischen Katholiken auf die Idee, eine neue katholische Partei zu gründen. Im April 1946 kam zu einer Vereinbarung zwischen evangelischen und katholischen Politikern über die Zusammenarbeit in der Demokratischen Partei. Die Demokraten übernahmen die Agenda der katholischen Politiker. In den Maiwahlen 1946 gewann in der Slowakei die Demokratische Partei mit 62 Prozent der Stimmen, die Kommunisten erhielten 30 Prozent. Im tschechischen Teil des Staates gewannen die Kommunisten mit 40 Prozent der Stimmen. Im Gesamtstaat wurden die Kommunisten zur stärksten Partei.²³⁾

Durch verschiedene Maßnahmen der Kommunisten und mit kräftiger Unterstützung aus Moskau wurde die Demokratische Partei in den zwei Jahren nach den Wahlen systematisch attackiert. Nach dem

kommunistischen Staatsstreich im Februar 1948 liquidierte die kommunistische Regierung die Reste der Scheindemokratie und etablierte eine offene Terrorherrschaft. Funktionäre der DS emigrierten in den Westen und diejenigen, die zu Hause blieben, wurden ins Gefängnis geschickt.

Mit der Machtergreifung durch die Kommunisten begann eine systematische Kirchenverfolgung²⁴⁾ mit dem Verbot katholischer Zeitschriften, der Liquidierung der Orden durch die Verhaftung Hunderter von Priestern und Ordensleuten sowie der Beschlagnahme von Klöstern und anderen kirchlichen Gebäuden. Die Verfolgung der Kirche weckte Überlebenskräfte, die zur Gründung einer „Katakombenkirche“ mit geheim geweihten Bischöfen und Priestern führte. Die Untergrundkirche wurde im Laufe der 40-jährigen kommunistischen Herrschaft zum wichtigsten Kämpfer gegen den Kommunismus.²⁵⁾ In den achtziger Jahren organisierte sie Massenpilgerfahrten und zusammen mit christlichen Dissidenten Demonstrationen für die Bürgerrechte, vor allem für die Religionsfreiheit.

Auch während der kommunistischen Herrschaft zeigten sich Unterschiede zwischen Tschechen und Slowaken. Während sich die tschechischen Dissidenten um die liberale Gruppe Charta 77 scharten, stammten slowakische Dissidenten vor allem aus der Untergrundkirche.

■ Die christlich-demokratischen Parteien nach dem Zusammenbruch der kommunistischen Herrschaft 1989

Die ersten politischen Gruppierungen bildeten sich im Zuge des Zusammenbruchs des Kommunismus. Im Vergleich zur Tschechischen Republik, wo sich die Akteure vor allem um ehemalige meist liberale Dissidenten der Gruppe Charta 77 konzentrierten, sah die Situation in der Slowakei anders aus. Wie die Tschechen bildeten auch die Slowaken eine erste anti-kommunistische Bewegung namens Öffentlichkeit gegen Gewalt (Verejnost' proti násiliu – VPN). Es handelte sich um keine politische Partei im eigentlichen Sinne, sondern um eine ideologisch heterogene politische Bewegung ohne feste Parteistruktur. In der VPN versammelten sich Leute verschiedener politischer Meinungen und weltanschaulicher Überzeu-

24) Vgl. Milan S. Ďurica, „Die Slowakei“, in: Erwin Gatz (Hrsg.), *Kirche und Katholizismus seit 1945*, Bd. 2: *Ostmittel- Ost- und Südeuropa*, Paderborn u.a. 1999, S. 152–164, hier S. 157.

25) Vgl. ebd., S. 157.

gungen. Die einzigen Einigungselemente der verschiedenen Strömungen in der VPN waren der Antikommunismus und der Wille, das Land schnell zu demokratisieren. Schon ein paar Tage nach dem Zusammenbruch des Kommunismus begann sich auch eine starke christlich geprägte antikommunistische Strömung zu bilden. Noch vor den ersten freien Wahlen im Februar 1990 entstand die Christlich-Demokratische Bewegung (Krest'ansko-demokratické hnutie KDH) unter Führung des katholischen Dissidenten Ján Čarnogurský.

Die ersten Parteien auf dem rechten Flügel des politischen Spektrums haben nach der Wende direkt an keine Partei aus der Zwischenkriegszeit angeknüpft. Auch nach der Gründung der Slowakischen Republik im Januar 1993 haben Staatsorgane die Anknüpfung an den klerikal-faschistischen Staat aus der Kriegszeit eindeutig abgelehnt.

Durch die Gründung der KDH wurde aber eine starke christliche bzw. katholische Tradition in der slowakischen Parteienlandschaft erneuert. Noch vor der Gründung der Tschechoslowakei 1918 war die katholische Intelligenz der wichtigste Träger der nationalen Identität. Die neu gegründete christliche Bewegung brachte die Frage der Stellung der Slowaken in der Föderation in die politische Debatte zurück. Das zeigen auch die Worte von Ján Čarnogurský: „Im Vergleich zur liberalen VPN bringen wir nationale Themen in die Politik auf der Regierungsebene mit.“²⁶⁾ Nach den ersten freien Wahlen bildete die KDH (19,21 Prozent der Stimmen) als zweitstärkste Partei zusammen mit der VPN die slowakische Regierung. Trotzdem war der zweite Platz in den Wahlen für die KDH eine Enttäuschung. Kurz vor den Wahlen zeigten die Umfragen, dass die KDH die ersten freien Wahlen nach der Wende eindeutig gewinnen werde. Die große Popularität der KDH wurde in dieser Zeit u.a. auch dem Besuch des Papstes zugeschrieben, der die Slowakei Ende April 1990 zum ersten Mal besuchte. Nach ein paar Monaten, bei den ersten Kommunalwahlen im Herbst 1990, wurde die KDH mit 27,4 Prozent der Stimmen zur stärksten Partei auf kommunaler Ebene.

Innerhalb von zwei Jahren verlor die KDH viel von ihrer Bedeutung. Bei den Wahlen 1992 wurde die von der VPN abgespaltene nationalistisch-populistisch-

26) In: Bobula, *Desat' rokov*, S. 25.

sche Bewegung für eine demokratische Slowakei (Hnutie za demokratické Slovensko – HZDS) mit Vladimír Mečiar an der Spitze stärkste Partei. Die Wahlergebnisse zeigten, dass die Tradition des Katholizismus nach 40 Jahren kommunistischer Herrschaft in der Slowakei nicht mehr so fest verankert war. Deswegen wurde der Konflikt zwischen Katholizismus und Liberalismus nach der Wende nicht so intensiv wahrgenommen. Zum wichtigsten gesellschaftlichen Konflikt in der ersten Hälfte der neunziger Jahre wurde die Auseinandersetzung, die aus der Debatte um die Zukunft des gemeinsamen Staates entstand. Auf der einen Seite standen die Anhänger einer Beibehaltung der föderativen Republik der Tschechen und Slowaken, auf der anderen Seite standen politische Gruppierungen, die die Zukunft der Slowaken in einem selbständigen Nationalstaat sahen.

Für die Erklärung der Entstehung der slowakischen Parteien im 19. Jahrhundert haben wir die klassische Cleavages-Theorie von Rokkan und Lipset herangezogen.²⁷⁾ Der Zusammenbruch der kommunistischen Herrschaft in Mittel- und Osteuropa lässt uns die Frage stellen, ob es möglich ist, ihre Theorie auch auf die slowakischen Parteien in den neunziger Jahren anzuwenden.²⁸⁾ Eine kurze Darstellung der Parteienentwicklung zeigt uns, dass die Existenz der klassischen Cleavages von Rokkan und Lipset Arbeit vs. Kapital, Land vs. Stadt und Staat vs. Kirche für die Erklärung der Parteienentwicklung nach der Wende nicht mehr aktuell ist. Weil die Slowakei national nicht homogen ist, spielte bei der Herausbildung der Parteien der ungarischen Minderheit der Konflikt Zentrum vs. Peripherie eine bestimmte Rolle. Selbst die Ungarische Christlich-Demokratische Bewegung (MKDH) als Vorläufer der heutigen SMK entstand nach der Spaltung der ungarischen Christdemokraten aus der KDH. Auf die ungarischen Parteien gehe ich in meiner Arbeit wegen ihrer Hauptthemen, die sich vor allem um die Rechte der nationalen Minderheiten drehen, nur am Rande ein.

Uwe Berndt in seinem Aufsatz „Ostmitteleuropa – neue cleavages, neue Parteien“, analysiert die Ursachen der Parteigründungen in der Tschechischen Republik, in Ungarn und in Polen nach dem Zusammenbruch des Kommunismus. Auf die Slowakei geht er nicht ein. Trotzdem kann man seine Thesen über

27) Vgl. Lipset/ Rokkan, Party System.

28) Vgl. Uwe Berndt, „Ostmitteleuropa – neue cleavages, neue Parteien“, in: Ulrich Eith / Gerd Mielke (Hrsg.), *Gesellschaftliche Konflikte und Parteiensysteme. Länder- und Regionalstudien*, Opladen 2001, S. 157–170, hier S. 163.

drei Konflikte in der postkommunistischen Gesellschaft mit bestimmten Modifizierungen auch auf den Fall der Slowakei anwenden.

Als die Basis der ersten Konfliktlinie nennt er den Konflikt zwischen Kommunismus und Antikommunismus. Obwohl Berndt die Slowakei aus für mich ungenügend erklärten Gründen ausschließt, ist zu sagen, dass der Konflikt auch in der Slowakei schnell überwunden wurde. Kurz nach den ersten freien Wahlen kam es zum Demokratisierungsprozess auch innerhalb der Kommunistischen Partei. Die alte Generation wurde durch eine jüngere ersetzt und die Kommunistische Partei der Slowakei wurde in Partei der Demokratischen Linken (SDL') umbenannt. Radikale Kommunisten blieben in der Kommunistischen Partei der Slowakei (KSS). In der Gesellschaft spielte sie bis 2002 keine bedeutende Rolle. Nach dem Zusammenbruch der SDL' gelang es den alten Kommunisten zum ersten Mal nach der Wende, die Fünf-Prozent-Hürde bei den Wahlen 2002 zu überspringen.

Bei den Wahlen 1990 bewarben sich nicht nur die demokratische Bewegung VPN auf einer Seite und die Kommunisten auf der anderen um die Wählergunst. In den Wahlen kandidierten auch Christdemokraten als selbständige politische Gruppierung. Mesežnikov und Somolányi bezeichnen diese Situation als einen bedeutender Schritt auf dem Wege der Pluralisierung politischer Strukturen. In den ersten freien Wahlen ging es nicht nur um eine plebiszitäre Entscheidung über die Richtung des Landes im Sinne Kommunismus vs. Antikommunismus, sondern der Wählerschaft wurde angeboten, sich für die liberale Richtung (VPN) oder für die christlich-konservative Richtung (KDH) zu entscheiden.²⁹⁾

Berndt analysiert in seinem Aufsatz über die Entwicklung des Parteiensystems in drei mitteleuropäischen Ländern noch zwei Konflikte: Traditionalismus vs. Verwestlichung und den Konflikt über die sozioökonomische Transformationsstrategie, bei der es um die klassische Entwicklung der Links-Rechts-Achse geht.

Der slowakische Teil der tschechoslowakischen Föderation litt mehr unter dem Übergang der Planwirtschaft zur Marktwirtschaft. Schon in den letzten Jahren der kommunistischen Herrschaft geriet einer der bedeutendsten Industriezweige – die Rüstungs-

29) Vgl. Soňa Szomolányi / Grigorij Mesežnikov, „Das Parteiensystem der Slowakei“, in: Dieter Segert / Richard Stöss / Oskar Niedermayer (Hrsg.), *Parteiensysteme in postkommunistischen Systemen Osteuropas*, Opladen 1997, S. 134-155, hier S. 136.

industrie – in eine schwere Krise. Mit dem Ende des Kalten Krieges verlor die Rüstungsindustrie an Bedeutung. Die Folge war steigende Arbeitslosigkeit, was die national-populistischen Gruppierungen ausnutzten. Die KDH setzte auf die liberale Marktwirtschaft und unterstützte die schmerzhaften Wirtschaftsreformen des föderalen rechten Finanzministers Václav Klaus. Das verursachte Abneigung der Sympathisanten gegen die Partei. Der Links-Rechts-Konflikt spielt bei der Bildung der christlichen Parteien in der Slowakei eine geringe Rolle, für uns ist er aber von großer Bedeutung, um die KDH auf der Links-Rechts-Achse einzuordnen.

Eine Erklärung für die starke Abkehr der KDH-Wählerschaft findet man im nächsten Konflikt. Berndt bezeichnet den Konflikt als Traditionalismus vs. Verwestlichung. Den Konflikt beschreibt er als Auseinandersetzung um reale gesellschaftliche Alternativen. Einbindung in das westliche Gesellschaftsmodell und Integration in die euro-atlantischen Institutionen soll nach Berndt mit dem Wunsch nach traditioneller Identität und Renationalisierung konkurrieren.³⁰⁾ Um die Transformation der Parteienlandschaft in der Slowakei zu erklären, kann ich mich an dieses Modell aus folgenden Gründen nicht anlehnen. Traditionalismus ist vom Wort Tradition abgeleitet, und Tradition in diesem Sinne bedeutet Kontinuität. In der slowakischen Geschichte kann man im 20. Jahrhundert mindestens drei bzw. vier autoritäre Regimes beobachten. Nationalistische ungarische Assimilationspolitik am Anfang des 20. Jahrhunderts, faschistische während des zweiten Weltkrieges, kommunistische Herrschaft und das semiautoritäre Regime Mečiar. Alle vier wurden vom Volk abgelehnt und überwunden – durch die Gründung der Tschechoslowakei 1918, durch den Slowakischen Nationalaufstand 1944, durch die Samtene Revolution 1989 und schließlich durch die Abwahl der Mečiar-Regierung 1998. Im Falle der KDH geht es um Anknüpfung an die christliche Tradition, aber in keinem Falle an die autoritäre Tradition der Vorkriegszeit. Aus diesen Gründen unterscheide ich im Sinne von Berndts Konflikt Traditionalismus vs. Verwestlichung zwei chronologische Konfliktlinien:

1. Separatismus vs. Föderalismus³¹⁾
2. Veröstlichung vs. Verwestlichung

30) Vgl. Berndt, „Ostmitteleuropa – neue cleavages, neue Parteien“, S. 165.

31) Vgl. Szomolányi/ Mesežnikov, „Das Parteiensystem der Slowakei“, S. 141.

Berndt schließt Traditionalismus und Verwestlichung aus. Bei Separatismus und Föderalismus ist das nicht der Fall. KDH gehörte zu den Parteien, die die tschechoslowakische Föderation ändern, und den Einzelstaaten mehr Autonomie gewähren wollten, aber im Rahmen der Demokratisierung und der europäischen Integration. Die Bildung eines selbständigen Staates wurde von der KDH langfristig geplant, im Unterschied zu der national-populistischen Rhetorik der HZDS und SNS. Der andere Grund gemäßiger Politik der KDH in der Frage der staatsrechtlichen Regelung war die Regierungsverantwortung, da sie mit Föderalisten aus der VPN die Regierung bildete. Sogar innerhalb der KDH profilierte sich ein radikaler Flügel, der sich Ende März 1992 von der Partei spaltete und eine neue Partei, die Slowakische Christlich-Demokratische Bewegung (Slovenské kresťansko-demokratické hnutie – SKDH), bildete.³²⁾

32) Die SKDH erlitt eine Wahlniederlage und fusionierte 1998, schon als umbenannte Christlich-Soziale Union (KSU), mit den Nationalisten der SNS.

Mit der Trennung der Tschechoslowakei am ersten Januar 1993 und durch die Anerkennung des neuen Staatgebildes von allen relevanten Parteien verlor der Konflikt zwischen Separatismus und Föderalismus seine Bedeutung. Der Grund des vierten Konfliktes in der Entwicklung der Parteienlandschaft war der autoritative Regierungsstil Mečiar. Ein paar Monate nach der dritten Regierung Mečiar (gebildet nach den Wahlen 1994), die aus HZDS, der rechtspopulistischen Slowakischen Nationalen Partei (SNS) und der linkspopulistischen Arbeitervereinigung der Slowakei (ZRS) bestand, wurde das Land von westlichen Staaten isoliert. Anfänglich versuchte Mečiar, mit den Nachbarn aus der Visegrader Gruppe Schritt zu halten, aber sein Regierungsstil war für den Westen inakzeptabel. Mit seinem Spruch „Wenn die uns im Westen nicht wollen, wenden wir uns dem Osten zu“, zeigte er, dass es zur westlichen Integration noch eine Alternative gab – eine Anbindung an Russland, die Ukraine und eventuell Weißrussland. Inwiefern aber diese Alternative realisierbar war, ist fraglich.

Auf der anderen Seite stand die Verwestlichung, also die Bindung an westliche Werte wie Tradition der pluralistischen Demokratie, Schutz der Menschenrechte, Schutz der Minderheiten etc. Die KDH stand von Anfang an eindeutig auf der Seite der Integration in die westlichen Strukturen.

Nach vier Jahren von Mečiar's dritter Regierung (1998) stand das Land am Rande des europäischen Integrationsprozesses. Tschechien, Ungarn und Polen wurden auf der NATO-Konferenz in Madrid (1997) in die NATO eingeladen und auf dem EU-Gipfel in Luxemburg (im Dezember 1997) wurde die erste Gruppe von Staaten gebildet, mit denen die EU Beitrittsverhandlungen eröffnete. Die Slowakei stand außerhalb dieses Prozesses.

Ein wichtiges Moment in der Genese der slowakischen Parteienlandschaft, die auch die Entwicklung der christlichen Demokratie in hohem Maße beeinflusste, war die Verabschiedung von Mečiar's Wahlgesetznovelle kurz vor den Parlamentswahlen 1998. Ihr Ziel war es, die kleinen politischen Parteien am Einzug ins Parlament zu hindern und damit die Wahlchancen der HZDS zu vergrößern. Die fünf kleinen ideologisch unterschiedlichen Oppositionsparteien³³⁾ gründeten eine gemeinsame, aber ideologisch völlig heterogene Wahlpartei – die Slowakische Demokratische Koalition (SDK). Wahlsprecher wurde der Vizepräsident der KDH, Mikuláš Dzurinda. Ursprünglich wurde die SDK nur als eine Wahlpartei geplant. Aus diesen Gründen hatte sie vor den Wahlen nur 150 Mitglieder. Es ging ausschließlich um diejenigen Politiker, die auf der Liste für das Parlament kandidierten.³⁴⁾ Nach den Wahlen sollte die SDK verabredungsgemäß nur im Parlament und in der Regierung existieren, mit der Beibehaltung der Gründungsparteien auf anderen Ebenen. In dieser Frage waren die Vertreter der KDH nicht einer Meinung. Innerhalb der Partei formierten sich zwei Strömungen. Die pragmatisch-liberale Strömung um Mikuláš Dzurinda bestand auf der Idee der Auflösung der fünf Gründungsparteien der SDK und der Bildung einer starken Rechtspartei, um mit Mečiar's HDZS konkurrieren zu können. Die fundamental-konservative Strömung um den Parteivorsitzenden Ján Čarnogurský bevorzugte die Beibehaltung von fünf Parteien. Mečiar's Wahlgesetznovelle verbot doppelte Parteimitgliedschaften für die Wahlkandidaten. Die Wahlkandidaten der großen Koalition mussten deswegen aus ihren Parteien austreten, um in die SDK einzutreten. Ein wichtiges Moment bei der Beibehaltung der Identität der KDH war die Entscheidung des Vorsitzenden Čarnogurský, aus der

33) Christlich-demokratische Bewegung (KDH), Demokratische Union (DU), Demokratische Partei (DS), Sozialdemokratische Partei der Slowakei (SDSS), Grüne Partei (SZS).

34) Vgl. Dušan Štrauss, „Systém politických strán a hnutí“, in: Natália Rolková (Hrsg.), *Desať ročie Slovenskej republiky*, Bratislava 2004, S. 80–95, hier. S. 84.

Partei nicht auszutreten und an der Spitze der Partei zu bleiben.

Aufgrund von Mečiar's Wahlgesetznovelle kam es auch zur Integration der Parteien der ungarischen Minderheit. Die Ungarische Christlich-Demokratische Bewegung (MKDH) bildete zusammen mit der radikalen Bewegung Zusammenleben und der liberalen Ungarischen Bürgerpartei eine gemeinsame Partei der Ungarischen Koalition (SMK), die in dieser Form bis heute existiert und ihre Stammwähler ausschließlich in den Südgebieten des Landes, an der Grenze zu Ungarn, findet.

Nach den Wahlen 1998 kam zu keinem Kompromiss in der Frage der weiteren Existenz der SDK. Einige SDK-Mitglieder kehrten in ihre Mutterparteien zurück. Der Flügel um Premierminister Mikuláš Dzurinda gründete 2000 die Slowakische Christlich-Demokratische Union (SDKU). Die SDKU profilierte sich von Anfang an programmatisch anders als die KDH. In ihrem Namen steht zwar „Christlich-Demokratisch“, im Vergleich zur KDH handelt sich aber eher um einen Volksparteitypus. Sie wurde aus zwei Strömungen gebildet. Aus dem pragmatischen christlich-demokratischen Flügel der KDH und aus den ehemaligen Mitgliedern der liberalen Demokratischen Union (DU). Der erste Generalsekretär der Partei, Ivan Šimko, charakterisierte die SDKU als Partei der neuen „christlichen Demokratie“, die durch die Vereinigung der christlichen, konservativen und liberalen Strömungen entstehen sollte.³⁵⁾ Die Entstehung der SDKU sollte die weitere Aufsplitterung der Parteienlandschaft verhindern und damit das ganze politische System stabilisieren.

Die SDKU wurde unter Mikuláš Dzurinda zum wichtigsten Motor einer Integration des Landes in die euro-transatlantischen Strukturen. In den Wahlen 2002 wurde er als Premierminister in seinem Amt bestätigt. Im Vergleich zur Regierung nach den Wahlen von 1998, die aus insgesamt elf ideologisch unterschiedlichen Parteien gebildet wurde, wurde 2002 eine rechte Regierung aus drei christlich-demokratischen (SDKU, SMK und KDH) und einer liberalen Partei (ANO) gebildet.³⁶⁾ Im April 2004 trat die Slowakei der NATO und einen Monat später im Mai 2004 der EU bei. Der Konflikt zwischen Veröstlichung und Verwestlichung wurde damit überwun-

35) Vgl. Grigorij Mesežnikov, „Vnútropolitický vývoj a systém politických strán“, in: Miroslav Kollár / Grigorij Mesežnikov (Hrsg.), *Slovensko 2000. Súhrnná správa o stave spoločnosti*, Bratislava 2000, S. 17–124, hier S. 65.

36) Wegen der Korruption musste der Parteipräsident von ANO, Pavol Rusko, Dzurinda's Regierung im Sommer 2005 verlassen. Es folgten innerparteiliche Auseinandersetzungen um die Haltung der Partei zur Regierung. Das Ergebnis dieser Auseinandersetzungen war der Ausschluss der Parteimitglieder, die Dzurinda's Regierung weiter unterstützen. Der kleinere Rest der Parlamentarier aus ANO mit Pavol Rusko an der Spitze trat zur Opposition über.

den. Hier muss man bemerken, dass diesen Konflikt auch die klare positive Stellung von Mečiar's HZDS zum Beitritt des Landes zur EU am Anfang des 21. Jahrhunderts zu überwinden half.³⁷⁾

Trotz der Überwindung dreier Konflikte (Kommunismus vs. Antikommunismus, Separatismus vs. Föderalismus, Veröstlichung vs. Verwestlichung) im Entwicklungsprozess der Parteien ist die Parteienlandschaft bis heute noch nicht stabilisiert. Die Gründung ganz neuer Parteien wird aber durch die starke Personalisierung der Parteienlandschaft erklärt³⁸⁾, nicht durch gesellschaftliche Konflikte.

■ Die Programmatik der heutigen slowakischen christlich-demokratischen Parteien

Obwohl in der Slowakei drei christlich-demokratische Parteien existieren, ist ihre Programmatik nicht einheitlich. Alle relevanten christlich-demokratischen Parteien haben seit 1998 in der Regierung ihre Vertretung. Ein charakteristisches Merkmal der Parteienlandschaft seit 1989 ist die starke Personalisierung, interne Konflikte und Abspaltungen, die oft zur Gründung neuer Parteien führen.³⁹⁾ Die Themen, die die Parteien bevorzugen, sind oft mit den Namen von Ministern jeweiliger Regierungsparteien verbunden.

Die Christlich-Demokratische Bewegung (KDH)

Die Christlich-Demokratische Bewegung ist heute mit ca. 18000 Mitgliedern die größte slowakische christlich-demokratische Partei. Sie entwickelte sich von Anfang an als eine Partei, die auf den Ideen des Christentums und der nationalen Identität aufgebaut ist. Ihre Ausrichtung auf nationale Interessen umfasste auch die Befürwortung des Donau-Stauprojektes Gabčíkovo und des Kernkraftwerkes Mochovce.⁴⁰⁾ Heute äußert sie sich in ihrer negativen Stellung zur weiteren Integration Europas und zum EU-Beitritt der muslimischen Türkei. Im Prozess der EU-Integration unterstreicht sie die Beibehaltung der Souveränitäten der nationalen Parlamente. Die KDH betont die Rolle der Kirche in der Geschichte der Slowakei und kritisiert die Werte des politischen Liberalismus. Sie stellt sich eindeutig gegen Abtreibungen und die Gleichberechtigung homosexueller Partnerschaften

37) Die HZDS wurde zum Wahlsieger sowohl 1998 als auch 2002. Trotzdem wollte niemand mit Mečiar eine Regierungskoalition bilden. Um das HDZS-Koalitionspotenzial zu erhöhen, unterstützte die HDZS den Integrationskurs der Regierung Dzurinda.

38) Z. B. Abspaltung einer kleinen Gruppe um Ivan Šimko aus der SDKU 2004.

39) Vgl. Rüdiger Kipke, „Das politische System der Slowakei“, in: Wolfgang Ismayr (Hrsg.), *Die politischen Systeme Osteuropas*, Opladen 2002, S. 273–308, hier 289.

40) Vgl. ebd., S. 290.

mit der Ehe und reagiert negativ auf die Vorschläge der Liberalen und Sozialdemokraten, die Kirche vom Staat zu trennen.

Zu den Haupterfolgen ihrer Politik seit den Wahlen von 1998 gehören die gleichberechtigte Finanzierung der Kirchenschulen, die Verabschiedung eines bilateralen Staatsgrundvertrags zwischen der Slowakei und dem Vatikan und die Gründung der Katholischen Universität in Ružomberok (2000). 2004 wurde an den Grundschulen seit der ersten Klasse der fakultative Religionsunterricht eingeführt.⁴¹⁾ In der Regierung (seit 2002) stehen KDH-Minister an der Spitze des Justizministeriums, des Innenministeriums und des Ministeriums für das Schulwesen. Der Parteivorsitzende Pavol Hrušovský wurde 2002 Parlamentspräsident. Die SMK-Fraktion ist die stabilste im slowakischen Parlament.

41) Schüler haben die Möglichkeit, sich zwischen Religions- oder Ethikunterricht zu entscheiden.

Im Prozess der Eingliederung der Slowakei in die euro-transatlantischen Strukturen spielte die KDH eine wesentliche Rolle, in der Frage der weiteren Eurointegration vertritt sie aber eine negative Position. Den Vertrag über die Verfassung der Europäischen Union hat sie abgelehnt und das französische und niederländische Nein zur EU-Verfassung begrüßt.

In der Wirtschaftspolitik betont sie ihren liberalen Charakter. Das Wahlprogramm 2002 beinhaltet den Vorschlag, einen gleichen Steuersatz von 15 Prozent einzuführen. Sowohl die Minister als auch die Parlamentarier der KDH unterstützten alle wichtigen Wirtschaftsreformen der Regierung Dzurinda, u.a. die Steuerreform, die Gesundheitsreform und die Reform des Rentensystems. Der KDH-Minister für das Schulwesen bereitete die Reform des Universitätswesens vor, die auch die Einführung von Studiengebühren beinhaltete. Der Plan, Studiengebühren einzuführen, scheiterte mehrmals an der verlorenen Parlamentsmehrheit von Dzurindas Regierung, aber auch an Konflikten mit dem ehemaligen liberalen Regierungspartner Allianz des neuen Bürgers (ANO).

Die KDH kann man als die einzige slowakische christlich-demokratische Partei bezeichnen, die dem Prozess der Bildung der *catch-all-parties* nicht unterliegt. Sie verteidigt manchmal kompromisslos ihre christliche Gesinnung. Als Beispiel kann man den ehemaligen Parteivorsitzenden Ján Čarnogurský nennen, der nach den Wahlen 1998 als der neue

Justizminister nicht für die Regierungserklärung gestimmt hat, weil sich im Regierungsprogramm für die nächsten vier Jahre u.a. nicht die Bildung der katholischen Universität befand. Eine feste Bindung der KDH an die christlichen Normen kann für die Partei in den nächsten Jahren kein Stimmenwachstum bedeuten. Obwohl die Zahl der Gläubigen seit der ersten Volkszählung 1991 gestiegen ist,⁴²⁾ bedeutete dies noch nicht Popularitätswachstum der KDH. Das lässt sich durch den Prozess des Wertewandels in der Bevölkerung erklären. Nach dem Zusammenbruch des Kommunismus kann man in der Gesellschaft den Einfluss der westlichen liberalen Toleranz in Fragen der Religion und Sexualität beobachten. Es steigt die Toleranz gegenüber Abtreibungen, Ehebruch oder Homosexualität, also zu den Themen, die in der kommunistischen Gesellschaft sehr stark tabuisiert wurden.⁴³⁾ Die KDH als die Partei mit konservativen Einstellungen zu den oben genannten Fragen kann mit der liberalisierten Bevölkerung in den Wahlen kaum rechnen. Aus diesen Gründen bewegt sie sich in den Meinungsumfragen ständig an der Grenze von zehn Prozent der Wählerunterstützung.

Unterschiedliche Meinungen zur ideologischen Position der Partei führten zu ihrer Spaltung und zur Bildung neuer Parteien. Zuerst war das die Bildung der nationalistischen Slowakischen Christlich-Demokratischen Bewegung am Anfang der neunziger Jahre und nach den Wahlen 1998 die Abspaltung der pragmatischen Strömung um Mikuláš Dzurinda und den langjährigen Ideologen der KDH, Ivan Šimko.

Die Slowakische Christlich-Demokratische Union

Die Slowakische Christlich-Demokratische Union (SDKU) entstand 2000, und am 31. März 2005 hatte sie 5247 Mitglieder.⁴⁴⁾ In der Regierung ist sie durch den Ministerpräsidenten Mikuláš Dzurinda vertreten. In seiner zweiten Regierung (2002–2006) stehen ihm seine Parteifreunde, die Finanz-, Außen- und Verteidigungsministerium leiten, zur Seite.

Vladimír Krivý und Grigorij Mesežnikov sprechen von fünf Faktoren, die für die Herausbildung der SDKU von Bedeutung waren, nämlich:

- der Rivalität von zwei Strömungen innerhalb der Christlich-Demokratischen Bewegung,

42) Bei der ersten Volkszählung nach der Wende 1991 waren in der Slowakei 72,8 Prozent Gläubige, davon waren 60,4 Prozent römisch-katholisch und 6,2 Prozent evangelisch. 2001 waren 84,1 Prozent Gläubige, davon waren 68,9 Prozent römisch-katholisch und 6,9 Prozent evangelisch. 4,1 Prozent der Bevölkerung waren griechisch-katholisch. Quelle: Slowakisches Amt für Statistik.

43) Vgl. Vladimír Krivý, „Náboženské prejavy v 90. rokoch“, in: Olga Gyarfášová u.a. (Hrsg.), *Krajina v pohybe. Správa o politických názoroch a hodnotách ľuďi na Slovensku*, Bratislava 2001, S. 265–295, hier S. 270.

44) Quelle: <<http://www.sdkuonline.sk>>

- zwei unterschiedlichen Vorstellungen über die Zukunft der SDK,
- der Bereitschaft der liberalen Demokratischen Union, die Partei aufzulösen und sich in eine andere Partei zu integrieren,
- der Bemühung der Protagonisten der SDK, die Erfolge der Wahlpartei zu nutzen, und
- einer starken Stellung der Protagonisten der SDK sowohl in der Exekutive als auch in der Legislative.⁴⁵⁾

45) Vgl. Vladimír Krivý / Grigorij Mesežnikov, in: Oľ'ga Gyarfášová u. a., (Hrsg.), *Krajina v pohybe. Správa o politických názoroch a hodnotách ľudi na Slovensku*, Bratislava 2001, S. 53–146, hier S. 73.

Die SDKU kann man aus diesen Gründen als Volkspartei bezeichnen, die nicht auf der Tradition des slowakischen Christentums entstanden ist. Eher geht es um den Versuch, sich der breiten Wählerschaft zu öffnen und damit Wähler aus verschiedenen sowohl religiösen als auch ideologischen Spektren zu finden. Es handelt sich um den Versuch, das Christentum mit dem Liberalismus zu verbinden. Das zeigt sich auch bei den Themen, die Parteivertreter in den politischen Debatten unterstreichen. Ihre Politik richtet sich vor allem auf Themen wie Steuerpolitik, NATO- und EU-Integration. Im Vergleich zur KDH hat sie eine positive Haltung zur weiteren EU-Integration.

Bei der Debatte um Religionsthemen steht sie auf der Seite der KDH, ist aber nicht deren Veranlasser. Sie gehört zu den Parteien, die den Bezug auf die christlichen Wurzeln Europas in der Präambel der Europäischen Verfassung unterstützen.

Partei der Ungarischen Koalition (SMK)

Eine besondere Rolle in der slowakischen Parteienlandschaft spielt die Partei der Ungarischen Koalition (SMK). Es geht um die Vereinigung ursprünglich dreier ungarischer Parteien, die sich nach der Verabschiedung von Mečiar's Wahlgesetznovelle in einer Partei zusammengeschlossen haben. Eine wichtige Rolle bei der Parteigründung spielte die Ungarische Christlich-Demokratische Bewegung (MKDH), die im März 1990 entstanden war. Die ungarischen Christdemokraten waren seit der Gründung bis 1998 in der Opposition. In den Parlamentswahlen kandidierten sie zuerst mit der ungarischen radikalen Bewegung Spolužitie (Zusammenleben), in den Wahlen 1994 auch mit der liberalen Ungarischen Bürgerpartei.

Der ehemalige Vorsitzende der ungarischen Christdemokraten, Béla Bugár, steht seit der Gründung der Partei der ungarischen Koalition an ihrer Spitze. Obwohl ihre Programmatik mit dem Programm der ehemaligen MKDH viele gemeinsame Züge hat, konzentriert sie sich vor allem auf die Fragen der Rechte der ungarischen Minderheit in der Slowakei. Zu ihren politischen Erfolgen gehört die Gründung der ungarischen Universität in Komárno und die Zulassung der ungarischen Sprache für den amtlichen Gebrauch.⁴⁶⁾ Seit 1998 hat sie ihre Vertreter in der Regierung. Im Vergleich zur KDH kann man die SMK, dem Programm nach, ähnlich wie SDKU eher in die Familie der *catch-all-parties* einordnen. Zur Zeit hat sie ca. 12 000 Mitglieder.

46) Das betrifft alle Gemeinden, wo nach der letzten Volkszählung mindestens 20 Prozent der Bevölkerung zur ungarischen Nationalität gehören

■ Fazit

Obwohl die natürliche Entwicklung der Parteienlandschaft durch die kommunistische Herrschaft unterbrochen war, ist die Christliche Demokratie in der Slowakei heute fest verankert. Die Ursache dafür kann man im Einfluss der katholischen Kirche auf die Herausbildung der slowakischen Nation finden. Obwohl die Anfänge der Slowaken bis in das 9. Jahrhundert zurückreichen, lebten sie bis 1993 niemals in einem selbständigen und unabhängigen nationalen Staat. Bei der Entwicklung der modernen Nation im 18. Jahrhundert spielte sowohl die katholische als auch die evangelische Intelligenz eine unentbehrliche Rolle.

Im Entstehungsprozess der ersten politischen Parteien im Königreich Ungarn versammelten sich Katholiken zuerst der Konfession nach. Die nationale Zugehörigkeit spielte eine untergeordnete Rolle. In den Jahren der Assimilationspolitik von der Seite der größeren Nationen übernahmen sie die Agenda der Verteidigung des nationalen Bewusstseins, und damit wurden sie zum wichtigsten Träger der nationalen Interessen des slowakischen Volkes.

Zur wichtigsten christlichen Partei vor der Macht-ergreifung der Kommunisten wurde Hlinkas Slowakische Volkspartei, die von den katholischen Priestern Andrej Hlinka und später Jozef Tiso geleitet wurde. Es handelte sich um eine dezidiert katholische, nationale, antikommunistische und nach dem Münchner Abkommen 1938 antidemokratische Par-

tei. Eine kurze Episode in der Entwicklung der christlichen Parteien stellte die Demokratische Partei dar, deren Existenz durch die Kommunisten unterbrochen wurde.

Für eine Erklärung der Entwicklung der HSL'S kann man die Cleavages-Theorie von Lipset und Rokkan benutzen. Sie entwickelte sich als Ergebnis der Konflikte Zentrum vs. Peripherie und Staat vs. Kirche.

Heute gibt es in der Slowakei drei christlich-demokratische Parteien, die seit 1998 in der Regierung sitzen. Obwohl alle drei zu einer Familie europäischer christlich-demokratischer Parteien gehören, unterscheiden sie sich voneinander in ihrer Programmatik. Die Partei der Ungarischen Koalition (SMK) betont ausschließlich die Interessen der ungarischen Minderheit, und die Slowakische Christlich-Demokratische Union (SDKU) als Verbindung des Liberalismus mit der christlichen Demokratie legt vor allem Gewicht auf Integrationspolitik und Wirtschaftspolitik des Staates.

Als eine typische konservative und christlich-demokratische Partei kann man nur die Christlich-Demokratische Bewegung (KDH) bezeichnen. Von allen drei Parteien betont sie am klarsten die gesellschaftliche Rolle der klassischen Werte der christlichen Demokratie – der Kirche, der Familie, der Nation und des Staates – und pflegt enge Kontakte zur katholischen Kirche.

Die Zukunft sowohl der Christlich-Demokratischen Bewegung als auch der Partei der Ungarischen Koalition kann man in bestimmtem Maße prognostizieren. Beide Parteien sind in der Parteienlandschaft fest verankert, haben stabile Wählerschaften und stehen am Rande der politischen Affären. Mit der sich verstärkenden Bürokratisierung der Europäischen Union kann die KDH zwar noch weiter eine europessimistische Bevölkerung gewinnen. Zum größten Gegner der KDH wird aber wohl die Liberalisierung der Moralnormen in der Gesellschaft. Im Vergleich zu diesen beiden Parteien steht die SDKU im Mittelpunkt des Presseinteresses. Der Grund dafür sind zahlreiche Skandale, die mit der Parteifinanzierung verbunden sind. Weil die Bevölkerung auf die Skandale nicht so intensiv reagiert, verliert sie nur langsam ihre Wähler. Die Position der SDKU ist aber noch

nicht so verankert wie die der KDH und der SMK. Sie entstand als Ergebnis des Konfliktes Veröstlichung vs. Verwestlichung, der durch den EU-Beitritt als überwunden gilt. Deswegen muss die Partei neue Themen suchen.

Drei Konflikte (Kommunismus vs. Antikommunismus, Separatismus vs. Föderalismus und Verwestlichung vs. Veröstlichung), die bei der Herausbildung der slowakischen Parteien eine wesentliche Rolle spielten, sind heutzutage überwunden. Es blieb nur ein Konflikt – der klassische ideologische Links-Rechts-Konflikt. In der gegenwärtigen Gesellschaft stehen auf der einen Seite Verlierer und auf der anderen Gewinner des Transformationsprozesses. Alle christlich-demokratischen Parteien in der Slowakei stehen auf der rechten Seite des Parteienspektrums und versammeln vor allem Gewinner der Wende. Im Vergleich zu den linken Parteien stellen sie der Bevölkerung eine schmerzhaftere Transformationsstrategie vor. Ihr künftiger Erfolg wird davon abhängen, ob es ihnen gelingt, die Bevölkerung zu überzeugen, dass nicht oft grenzlose sozialistische Solidarität, sondern liberale Selbstverantwortung der bessere Weg aus der heutigen wirtschaftlichen Misere ist.

■ Literatur

Uwe Berndt, „Ostmitteleuropa – neue cleavages, neue Parteien“, in: Ulrich Eith / Gerd Mielke (Hrsg.), *Gesellschaftliche Konflikte und Parteiensysteme. Länder- und Regionalstudien*, Opladen 2001, S. 157–170.

Klaus von Beyme, „Parteiensysteme im Demokratisierungsprozess Osteuropas“, in: *Geschichte und Gesellschaft. Zeitschrift für Historische Sozialwissenschaft*, 18. Jg., Heft 3, S. 271–291.

Peter Bobula, *Desat' rokov krest'anskej demokracie na Slovensku*, Bratislava 2001.

Lubomír Brokl / Zdenka Mansfeldová, „Zerfall der Tschechoslowakei – strukturelle Ursachen und Parteihandeln“, in: Dieter Segert / Csilla Machos (Hrsg.), *Parteien in Osteuropa. Kontext und Akteure*, Opladen 1995.

Dušan Čaplovič u.a., *Dejiny Slovenska*, Bratislava 2000.

Milan S. Ďurica, „Die Slowakei“, in: Erwin Gatz (Hrsg.), *Kirche und Katholizismus seit 1945*, Bd. 2: Ostmittel-Ost- und Südeuropa, Paderborn u.a 1999, S. 152–164.

Grigorij Mesežnikov, „Vnútropolitický vývoj a systém politických strán“, in: Miroslav Kollár / Grigorij Mesežnikov (Hrsg.), *Slovensko 2000. Súhrnná správa o stave spoločnosti*, Bratislava 2000, S. 17–124.

- Ol'ga Gyarfášová / Vladimír Krivý / Marián Velšic (Hrsg.), *Krajina v pohybe. Správa o politických názoroch a hodnotách ľudí na Slovensku*, Bratislava 2001.
- Magardtisch A.Hatschikjan / Peter R. Weilemann (Hrsg.), *Parteienlandschaften in Osteuropa. Politik, Parteien und Transformation in Ungarn, Polen, der Tschechoslowakei und Bulgarien 1989–1992*, Paderborn 1994.
- Magardtisch Hatschikjan, „Von der ‚sanften Revolution‘ zur ‚sanften Scheidung‘. Politik, Parteien, und die Wahlen in der CSFR 1989–1992“, in: M.A. Hatschikjan / P.R. Weilemann (Hrsg.), *Parteienlandschaften in Osteuropa*, Paderborn 1994, S. 83–126.
- Vlado Hlôška, *Kam viedla Slovensko politika slovenského štátu v r. 1939–45? (Naše stanovisko)*, Bratislava 1997.
- Rüdiger Kipke, „Das politische System der Slowakei“, in: Wolfgang Ismayr (Hrsg.), *Die politischen Systeme Osteuropas*, Opladen 2002, S. 273–308.
- Dušan Kováč, *Dejiny Slovenska*, Praha 1999.
- L'ubomír Lipták, *Politické strany na Slovensku 1860–1989*, Bratislava 1992.
- Seymour M. Lipset / Stein Rokkan, *Party System and Voter Alignments*, New York 1967.
- Karl Schmitt, *Konfession und Wahlverhalten in der Bundesrepublik Deutschland*, Berlin 1989.
- Jozef Skála / Christoph Kunkel, „Auf dem Weg zu einem konsolidierten Parteiensystem? Die Parteienentwicklung in der Tschechoslowakei nach der Revolution von 1989“, in: *Geschichte und Gesellschaft. Zeitschrift für Historische Sozialwissenschaft*, 18. Jg., Heft 3, S. 292–310.
- Imrich Sklenka, „Christliche Demokratie in der Slowakei“, in: Günter Buchstab / Rudolf Uertz (Hrsg.), *Christliche Demokratie im zusammenwachsenden Europa*, Freiburg 2004, S. 317–324.
- Dušan Štrauss, „Systém politických strán a hnutí“, in: Natália Rolková (Hrsg.), *Desať ročie Slovenskej republiky*, Bratislava 2004, S. 80–95.
- Soňa Szomolányi / Grigorij Mesežnikov, „Das Parteiensystem der Slowakei“, in: Dieter Segert / Richard Stöss / Oskar Niedermayer (Hrsg.), *Parteiensysteme in postkommunistischen Systemen Osteuropas*, Opladen 1997, S. 134–155.
- Stephen White u.a., *Communist and Postcommunist Political System*, New York 1990.

■ Internetquellen:

- Peter Horváth, „Präsident v moderných dejinách Slovenska 1918–1989“, in: *Slovenská politologická revue*, 2005 Jg., Heft 2, S. 11–16, on: <<http://www.ucm.sk/revue/2005/2/horvath.pdf>>, am 23.9.2005.

<http://www.sdkuonline.sk>
<http://www.kdh.sk>
<http://www.smk.sk>
<http://www.statistics.sk>
<http://www.kbs.sk>

■ Abkürzungsverzeichnis

ANO – Aliancia nového občana (Allianz des neuen Bürgers)
DS – Demokratická strana (Demokratische Partei)
DU – Demokratická únia (Demokratische Union)
EU – Europäische Union
HSL'S – Hlinkova Slovenská ľudová strana (Hlinkas Slowakische Volkspartei)
HZDS – Hnutie za demokratické Slovensko (Bewegung für eine Demokratische Slowakei)
KDH – Kresťansko-demokratické hnutie (Christlich-Demokratische Bewegung)
KN – Katolíkus Nepart (Katholische Partei)
KSS – Komunistická strana Slovenska (Kommunistische Partei der Slowakei)
KSU – Kresťansko-demokratická únia (Christlich-Soziale Union)
MKDH – Maïarské kresťansko-demokratické hnutie (Ungarische Christlich-Demokratische Bewegung)
SKDH – Slovenské kresťansko-demokratické hnutie (Slowakische Christlich-Demokratische Bewegung)
SDK – Slovenská demokratická koalícia (Slowakische Demokratische Koalition)
SDKU – Slovenská demokratická a kresťanská únia (Slowakische Christlich-Demokratische Union)
SDL' – Strana demokratickej ľavice (Partei der Demokratischen Linke)
SDSS – Sociálne-demokratická strana na Slovensku (Sozialdemokratische Partei der Slowakei)
SL'S – Slovenská ľudová strana (Slowakische Volkspartei)
SMK – Strana maïarskej koalície (Partei der Ungarischen Koalition)
SNS – Slovenská národná strana (Slowakische Nationale Partei)
SZS – Strana zelených na Slovensku (Partei der Grünen in der Slowakei)
VPN – Verejnost' proti násiliu (Öffentlichkeit gegen Gewalt)
ZRS – Združenie robotníkov Slovenska (Arbeitervereinigung der Slowakei)